

BOEKBESPREKING

NIET TE GELOVEN, WEL TE BEGRIJPEN

Dit boek* van Gabriël Spileers (GS) bestaat uit 440 bladzijden kleine druk. De inhoudsopgave bestaat uit 12 bladzijden. Het is een naslagwerk dat volledig gewijd is aan alles wat met de sacrale wereld te maken heeft. Het boek is uitzonderlijk goed gedocumenteerd en steunt op uitgebreide ervaringen, wereldwijd door GS persoonlijk vastgesteld. Dit resulteert in het besef geleid te worden door een bekwame en betrouwbare gids. Hierna een poging tot overzicht van de in de negen hoofdstukken behandelde thema's.

1. Leven na de dood, een visie op de toekomst.

Men kan aan atheïsten de vraag stellen wat zij verkiezen: een leven na dit leven vol liefde, geborgenheid en creativiteit ofwel helemaal geen leven, dan hebben zij het moeilijk om te aanvaarden dat zij hun geliefden niet meer terug zullen zien. Twijfel en onverschilligheid vindt men overal, maar het is moeilijk zich een zinvolle wereld voor te stellen zonder een zelfbewustzijn over de dood heen. Duidelijke antwoorden op de grote levensvragen dringen zich op. Dit boek geeft een omschrijving van wat GS noemt "de sacrale vrijzinnigheid" door een beeld te schetsen van de "andere wereld". Het overstijgt de beperktheid van de zichtbare wereld en biedt perspectieven welke volledig ontbreken bij de seculiere vrijzinnigheid.

Vele overledenen geven ons reeds een beeld van die andere wereld. Schrijver toont dit aan met concrete en gedetailleerde voorbeelden als eerste aanzet tot de vaststelling dat er méér is tussen hemel en aarde dan datgene dat wij met onze ogen waarnemen.

2. De bijna-doodervaring, een uitnodiging tot leven.

In dit hoofdstuk geeft GS een overzicht van verschillende soorten van uitredingen. Deze fenomenen berusten op ervaring en velen zijn voor herhaling vatbaar, soms door zelfde persoon, maar als miljoenen mensen één zelfde soort ervaring beleven dan kan men de bewijskracht niet uit de weg gaan. Men moet dan ook bereid zijn om heel consequent de gevolgen te aanvaarden! GS heeft deze ervaringen grondig bestudeerd en verwoordt zijn bevindingen zonder het gevoel te hebben het allemaal al gelezen en gehoord te hebben. De bijna-doodervaring komt hier uitvoerig aan bod. Zo ook de "transformerende kracht" van de bijna-doodervaring. Zijn bevindingen zijn juist. Maar waar ik mij toch zorgen over maak is dat het lijkt alsof hij degenen die het beleefd hebben als het ware verheerlijkt. Het is juist dat de ervaring aanzet om zijn levenskoers te wijzigen, als men erin lukt het geheel harmonieus te verwerken. Dat is ook de verantwoordelijkheid van de betrokken personen. Dit gaat echter niet spontaan en vooral: karakter en aard van betrokkenen blijven wat zij voordien waren.

Met andere woorden: onze gebreken blijven gewoon een aanwezige en te beheersen hindernis op onze verdere levensweg!

3.Reïncarnatie, karma en geestelijke evolutie.

De bewijzen van reïncarnatie of wedergeboorte welke GS ons voorschotelt zijn zo overtuigend dat het lastig is om ze te blijven ontkennen of uit de weg te gaan, al vindt U bij Uzelf geen enkel spoor dat erop wijst. Samen met de wet van karma krijgen we inzicht in de geestelijke evolutie van ons bewustzijn en onze zielspersoonlijkheid doorheen vele levens. Dit is het spiritueel equivalent van de materiële evolutie.

Karma is onafscheidelijk verbonden met reïncarnatie en bevat een ethisch aspect dat handelen volgens de universele wetten nastreeft. Aldus spreekt men van negatief of positief karma. Negatief karma als gevolg van onharmonieus gedrag blijft doorwerken tot het omgezet wordt in positief karma. Dit vereist inzicht zodat men bewust de karmische gevolgen aanvaardt om het gestoorde evenwicht te herstellen. Karma werkt zuiverend en genezend waardoor de zielspersoonlijkheid evolueert. Dit heeft betrekking op al onze daden, gevoelens en gedachten. Het is een werk van lange duur en vereist daarom verschillende levens. De gevolgen van de karma-evolutie manifesteren zich in de talenten waarover men beschikt, de gevoelens, zielsrelaties, zelfs het uiterlijke en de onverwerkte ervaringen uit vorige levens. Naast individueel karma bestaat er ook groeps karma dat bepaald wordt door de familie waartoe men behoort, de gemeenschap, de volksgroep, de religie.

Het experimenteel bewijs van reïncarnatie is verkregen uit regressie of de terugblik naar vorige levens waar onnoemelijk velen van getuigen tijdens dit aspect van hypnose. Het bewijs berust op het controleren van gegevens zoals plaatsen, kentekens, fragmenten welke deze persoon onmogelijk kent uit dit leven. GS verwijst hier naar Ian Stevenson, maar ook naar eigen ervaringen met hypnose.

Volgt ook een uitgebreide wetenschappelijke benadering, een onderzoek naar reïncarnatie en religies en tenslotte de impact ervan op het leven.

4.Paranormalogie en haar draagwijdte.

Paranormale fenomenen zijn buitennatuurlijke fenomenen en beperken zich niet tot het psychische van de mens. De parapsychologie is dus een onderdeel van de paranormalogie. De feiten van de paranormalogie bewijzen het functioneren van het menselijk bewustzijn los van het lichaam. Dit betekent dat het menselijk bewustzijn of zijn zielspersoonlijkheid met haar geestelijke eigenschappen na de fysieke dood verder blijft bestaan. GS beoefent zelf de paranormalogie en werkt eraan mee. Hij spreekt dus uit ervaring. Trouwens iedereen heeft aanleg tot het paranormale, alleen is er een verschil in ontwikkeling en aanleg. We overlopen kort enkele vormen van paranormalogie.

Bij HYPNOSE wordt het directe bewustzijn uitgeschakeld. En in die toestand is er zeer veel mogelijk. Werkwijze van GS bestaat erin dat hij het voorstelt als een begrijpelijk verschijnsel: hij verklaart de proef en zorgt voor de nodige informatie. Hypnose voorstellen voor de

sensatie is ethisch niet te verantwoorden. Onder hypnose functioneert de ziel onafhankelijk en komt tot uittreding of helderziendheid, zelfs in de toekomst. Ook regressie – dat is een terugblik in een vorig leven – is mogelijk! Aldus komt de ziel los van het fysieke lichaam en functioneert onafhankelijk.

Bij TELEPATHIE gaat het bewustzijn zijn eigen gang en kan informatie opslaan afkomstig van het bewustzijn van een ander persoon, zelfs als deze ver verwijderd is. GS gaat uitgebreid in op het werk van diverse ernstige onderzoekers op dit gebied. Het bewijst eens te meer de werking van een onafhankelijke geest, niet gebonden aan de materie (in dit geval de hersenen). Het is ook een vooruitlopen op onze geestelijke toestand na de dood: dan verloopt de onderlinge communicatie telepathisch.

Bij HELDERZIENDHEID verzamelen wij informatie uit verleden heden of toekomst buiten onze zintuigen om. Dit fenomeen wordt dikwijls misbruikt als sensatie of misleiding. GS toont bij middel van ernstige voorbeelden het werkelijk bestaan van dit fenomeen. Aldus is helderziendheid, vooral de toekomstgerichte, een krachtig bewijs van het onafhankelijk functioneren van het menselijk bewustzijn.

Bij PSYCHOKINESE laat men door gedachte-energie bepaalde voorwerpen bewegen. Dit fenomeen komt minder vaak voor. Het bewustzijn levert dus niet alleen kennis, maar ook energie. Onder gunstige omstandigheden kan het bewustzijn lichamelijke processen beïnvloeden.

GS besluit dit hoofdstuk met de vaststelling dat sinds de jaren tachtig van vorige eeuw de paranormale fenomenen de toets van de wetenschap glansrijk doorstaan. Het komt erop aan bereid te zijn om zich degelijk te informeren en de feiten te aanvaarden zoals zij bewezen zijn. Dat er echter zo weinig degelijk onderzoek gebeurt op dit domein heeft te maken met het feit dat wetenschappelijke onderzoekers het risico lopen belachelijk gemaakt te worden, hun baan te verliezen, voor gek verklaard te worden, de resultaten niet gepubliceerd worden enz. Omdat vele ernstige onderzoekers op het gebied van de BDE hier ook mee te maken hebben, neem ik tekst over uit dagblad *“De Morgen”* van 25 augustus 2000 waarin ingenieur en psycholoog Tart zich kritisch uitlaat over de verschillende verenigingen van sceptici: “Ik noem hen pseudo-sceptici. Een echte scepticus is iemand die de waarheid wil kennen en niet tevreden is met algemeen aanvaarde verklaringen. Maar dit is het tegenovergestelde van de hedendaagse scepticus. Zij hebben een welomlijnd geloofssysteem, denken de waarheid in pacht te hebben en pathologiseren alles wat daar van afwijkt...” Weinig mensen zijn in staat nieuwe feiten die niet passen in hun wereldbeeld, grondig te onderzoeken en te integreren. Maar stilaan groeit een andere zienswijze waarbij de zin van het menselijk leven medebepaald wordt vanuit de wetenschap en niet meer alleen vanuit religie en filosofie.

5. De geestelijke wereld, onze vaste woonplaats

Ervaringen van vele duizenden mensen geven ons een betrouwbaar beeld van het leven na de dood. Wij zijn natuurlijk benieuwd naar de levensvorm van onze overleden familieleden en

vrienden. En wij vragen ons af wat ons daar te wachten staat! Wij beschikken echter niet over de juiste woordenschat om het hiernamaals te beschrijven. Wij zijn dus verplicht om iets dat niet beantwoordt aan onze gekende omgeving, met zijn eigen lucht en licht, zijn geluiden, tijdsverloop, ruimte, enz. te vergeten en in de plaats daarvan iets dat niet menselijk is toch met menselijke woorden te omschrijven en op een menselijke manier voor te stellen. Dit noemt men antropomorfisme. Trouwens het valt op dat vele BDE-ers in hun verhaal het woord “onbeschrijflijk” gebruiken.

Ons VERBLIJF in de geestelijke wereld speelt zich niet af op een bepaalde plaats: er zijn namelijk oneindig veel sferen en niveaus van bewustzijn, waarin men onder andere de astrale en mentale sfeer onderscheidt. Na onthechting van de aardse band en het negatieve karma is weggewerkt, gaat de ziel naar een hogere mentale sfeer waar geen reïncarnatie meer nodig is en een hogere evolutie is weggelegd. Er is geen tijdsstroom meer. Men is in staat zijn eigen wereld te scheppen: deze wereld neemt de vorm aan van onze gedachten. Er is een onbeperkte vrijheid van verplaatsen, gedragen door onze gedachten. In deze andere wereld worden wij opgevangen en bijgestaan door spirituele wezens. Bij de aanvang krijgt de ziel in de geestelijke wereld een leefomgeving welke overeenstemt met de innerlijke natuur van de zielspersoonlijkheid. Hier speelt het karma zijn rol: een “aards” leven waarin ofwel liefde, waardering, mededogen, ofwel haat, afgunst, egoïsme de hoofdton uitmaakten, zal die ingesteldheid meedragen in deze wereld en zijn graad van geluk bepalen. Men scheidt ook zijn eigen leefomstandigheden: gemeenschappelijk of eerder afgezonderd in een zelf gemaakte leefomgeving, bestaande uit natuurlandschappen of stedelijke omgeving. Hieruit blijkt dat onze persoonlijkheid blijft bestaan. Men ontmoet familie, dierbaren en vrienden in een innerlijk zien en begrijpen. En men kiest zijn eigen geestesgenoten. De telepathische communicatie verbergt niets, maar draagt bij tot onsterfelijke vriendschappen. Dit kan slechts tot stand komen als men als persoonlijkheid deze kwaliteiten verworven heeft. In plaats van sexuele aantrekking ontstaat een volledige geestelijke eenheid tussen gelijkgestemde zielen. Haat, jaloezie, hoogmoed en alle negatieve ingesteldheden hebben hier geen plaats en moeten weggewerkt worden. De hemel is een dynamisch proces waarbij men kennis en nieuwe ervaringen opdoet. Aldus wordt de basis gelegd voor een nieuwe reïncarnatie.

De OVERGANG verloopt niet altijd even vlot. Wij behouden immers onze eigenheid. En de aanpassing bestaat erin te leren beseffen waar het om gaat. Zo zal iemand die moreel goed geleefd heeft maar toch zeer materialistisch was ingesteld, deze houding behouden en geen aandacht schenken aan de opening naar het Licht. Iemand verslingerd naar geld en macht en die alleen aan zichzelf gedacht heeft, staat daar met lege handen: immers wat hij belangrijk vond is daar van geen tel! En erger: hij beseft niet wat wel van tel is...namelijk waardering, vriendschap, mededogen. Het zal dus even duren om zijn ogen te openen en te zien waar het daar om gaat. Volgens GS is deze fase een overgang met een begin, een groei en een einde. Alleen wanneer we geen karma meer uit te werken hebben gaat de evolutie verder richting goddelijke wereld. In het ander geval keren wij terug naar deze wereld. Terugkeer en duurtijd tussen twee perioden verschilt, afhankelijk van persoonlijke toestand, welke in boek in detail beschreven wordt.

Tot **BESLUIT** wijst **GS** erop dat wij wel degelijk een zinvolle betekenis kunne verwerven van het hiernamaals, dank zij informatie afkomstig van **BDE**, regressie en mediums. Met het beeld dat hij in dit hoofdstuk ophangt is hij daar alleszins in geslaagd.

6. Rationele Godsbenadering: een basis voor zingeving.

Wij, mensen trachten alles te begrijpen. Wij zoeken naar het waarom van de dingen en naar het hoe. Aldus beschikken wij over heel wat wetenschappelijke en filosofische disciplines. **GS** gaat deze moeilijke benadering niet uit de weg en heeft boeiende interpretaties over God en schepping, evolutie enz. Deze benadering laat zich echter niet kneden tot zinvolle samenvatting en dus laat ik het hierbij uit respect voor de waarheid.

7. Religies op een keerpunt.

GS omschrijft de betekenis van religie, hoe religie ontstaan is, welke functie het heeft en de verschillende soorten religies. Hij stelt ook vast dat de sacrale zingeving – en dus de religie – fundamenteel is aangetast Dit houdt verband met de huidige maatschappij welke geëvolueerd is naar wat **GS** noemt de “onttovering” en de “ontheiliging”. Dit proces voltrekt zich stilaan door heel de wereld. De seculiere wereld lost alle problemen op en brengt “geluk” zonder enige sacrale dimensie, welke eerder onderdrukt wordt. De traditionele religie is hiertegen niet bestand. Alleen enkele kleine kerngroepen blijven over zoals de evangelische – en pinksterbewegingen. Daarnaast is er een integratie van oosterse elementen in het westerse geestesleven, zijn er esoterische richtingen en kleinere spirituele groepen. Deze heropleving noemt men de “new-age” beweging, welke bij velen een negatieve bijklank heeft.

De **OORZAKEN** van dit “ongeloof” beschrijft **GS** uitvoerig. Zo is het instituut (katholieke) Kerk vooral bezorgd om zijn machtspositie in de wereld ten nadele van spirituele beleving. Dit is een volharden in een houding welke we terugvinden in de geschiedenis, zoals politieke inmenging, inquisitie, conflictvorming. Het is een zich wrekend karma. Ook de welvaart beheerst nu de maatschappij en verdringt geestelijke waarden. De natuurwetenschappen verleiden de mensen om hun gezichtsveld te beperken tot het empirische en tenslotte is er het zelfvertrouwen dat steunt op de technische ontwikkelingen, waar religieuze ervaringen niets mee te maken hebben.

Deze **SECULARISATIE** behelst een samenleving waarin denken en handelen steeds “wereldser” worden. De religieuze zingeving wordt totaal buiten spel gezet en dat op alle gebieden: in de economie, de politiek, welzijn, onderwijs, huwelijk Deze samenleving zonder religie noemt **GS** een uniek feit in de mensengeschiedenis. Het kadert in een bevrijdings- en ontvoogdingsproces waarvan **GS** er zes beschrijft: de bevrijding en ontvoogding van de wetenschap tegenover de dogma’s, de bevrijding van het volk tegenover de burgerlijke maatschappij, de bevrijding van de politiek tegenover de kerk, de bevrijding van de ethiek tegenover de Kerk, de bevrijding van de religie tegenover het instituut Kerk, en de bevrijding tegenover het karikaturale godsbeeld.

Dit seculariseringsproces zal nog toenemen: men staat aan het einde van een tijdperk. De sociale rol van religie als instituut verdwijnt, zeker in het Westen. Dat betekent echter niet het einde van de religie. Gegevens uit de parapsychologie, geestescontacten en bijna-doodervaringen vinden tot heden geen gehoor bij de Kerken. Nochtans zijn dat geen bedreigingen noch vervangingen van het geloof, maar eerder een waardevolle bevestiging en aanvulling. Daarenboven is de inhoud van deze ervaringen universeel, gemakkelijk te integreren en dragen zij bij tot uitgesproken bewuste beleving.

Inmiddels zijn veel gelovigen op zoek naar houvast. De secularisatie is echter ook een proces van bevrijding en biedt de mogelijkheid tot meer spirituele zelfstandigheid en authenticiteit. GS gaat er tenslotte vanuit dat het religieuze een belangrijk element in de cultuur zal blijven, maar hoe dit zich verder zal ontwikkelen is niet te voorzien. Spiritueel leven buiten groepsverband is weinigen gegeven. Alleen een open, sociaal bevrijdende en mensvriendelijke spiritualiteit heeft nog toekomst.

8.Het Holisme: een éénheidsvisie.

Vele geleerden voorzien een revolutie in het wereldbeeld: radicaal en vernieuwend. Dit leiden zij af uit de kwantumtheorie of de “kleine – deeltjes theorie”. Het resultaat van dit onderzoek veronderstelt een allesomvattende, ingebouwde orde of éénheid. Genoemde kleine deeltjes zijn geen onafhankelijke eenheden, ook al zijn zij onvoorstelbaar ver van mekaar verwijderd: zij reageren alsdan ook nog zo goed als gelijktijdig! Zij gedragen zich alsof zij deel uitmaken van een groter, onderling verbonden geheel. Men heeft daar geen verklaring voor en noemt deze een verbondenheid met een niet-lokaal karakter.

Men stelt ook vast dat één deel toegang verleent tot het geheel. Uit al deze vaststellingen leidt men het “holistisch” wereldbeeld af. Daarmee bedoelt men dat alle onderdelen van het universum samen werken om één doel te bereiken. En zo komt men ertoe het leven, de wereld, de mens als een eenheid te beschouwen. Het onafhankelijke bewustzijn dat in vorige hoofdstukken regelmatig werd vastgesteld behoort alsdan tot een éénheidspatroon van goddelijk bewustzijn, waar wij dus deel van zijn....

GS bouwt hierop verder door o.a. de ongelijke ontwikkeling vast te stellen tussen wetenschap en ethiek. Wetenschappelijke ontdekkingen overspoelen de wereld en daar hebben we veel goeds aan te danken. Maar als de ethische ontwikkeling of als het ethisch bewustzijn niet gelijkmatig toeneemt, dan dreigt alles uit de hand te lopen...Er is dus een nieuw wereldconcept nodig dat ethisch zo hoogstaand is dat een harmonieuze ontwikkeling verzekerd is.

9. Menselijke waarden en spiritualiteit, een tweeling.

In dit laatste hoofdstuk behandelt GS zeer uitgebreid het ethisch gedrag. Individueel en collectief egoïsme is de oorzaak van de meeste ellende in de wereld. Wij kunnen alleen daar wat aan doen door te trachten onszelf te veranderen: GS biedt ons een uitgebreid recept aan!

Maar ethiek is nauw verweven met spiritualiteit, zoals hij aantoon in zijn laatste beschouwingen.

Spiritualiteit is gebruik maken van de mogelijkheid om met ons innerlijke zelf in verbinding te treden met God. GS beschrijft uitgebreid het gebed, meditatie, mystiek. En zeer spontaan komt telkens de BDE in beeld! Hij eindigt zijn boek met de wens dat wij allen door bewustzijnsverruiming opgenomen mogen worden in het goddelijke bewustzijn en tot mystieke eenheid mogen komen. Dit is een proces dat bezig is en waaraan wij inderdaad kunnen werken en dat zich definitief voltrekt bij de onvermijdelijke "doodervaring".

Besluit

Met dit overzicht neem ik het risico dat de inhoud van dit omvangrijk werk niet tot zijn recht komt of misschien zelfs niet altijd juist begrepen wordt! Maar de lezers kunnen zich tenminste toch een idee vormen van wat er allemaal aan bod komt. Dit boek is te vergelijken met een monumentaal gebouw dat volledig afgewerkt is. Slordigheid of onvolledigheid zal men niet vinden. Sommige dingen kunnen wellicht vanuit een ander perspectief bekeken worden. Maar woonruimte is overvloedig aanwezig! Het is een levenswerk, een voltijs levenswerk, geen tussendoortje! De geraadpleegde lectuur is niet te overzien en de verwerkte ervaring is wereldwijd opgedaan. Aldus is er geen zweem van bekrompenheid en mag men gerust spreken dat hier een "wereldburger" aan het woord is, zoals ook Ulrich Libbrecht zich gaarne noemt. Beiden beschikken trouwens over een grondige kennis en ervaring van het Hindoeïsme en Boeddhisme.

Dit boek is spijts de soms moeilijke thema's niet geschreven voor bepaalde specialisten. Uitgezonderd hoofdstuk 6: De rationele godsbenadering. GS heeft dit opgelost door aan ieder hoofdstuk bijlagen toe te voegen waarin hij dieper ingaat op behandelde thema's of een onderwerp speciaal toelicht.

Dit boek hoort thuis in iedere bibliotheek waarin BDE-lectuur een plaats heeft. Hoewel het geen boek is specifiek gewijd aan BDE, komt dit fenomeen regelmatig in beeld rechtstreeks of onrechtstreeks. En die raakvlakken kunnen verder uitgediept worden, zoals o.a. Karma en Levensoverzicht. Dat zal in de toekomst in dit blad zeker aan bod komen. Het boek is ook een naslagwerk: wanneer men informatie zoekt over een bepaald sacraal onderwerp is het de moeite waard er even aan te denken om "GS te raadplegen". **

Stan Michielsens

*"Niet te geloven, wel te begrijpen" van Gabriël Spileers , uitgever Mens & Cultuur, Gent

**Zie verder in dit nummer: Ontmoetingsdag, 9 april 2011 met spreker Gabriël. Spileers